

ФОНД
ТИМЧЕНКО

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД
ЕЛЕНА И ГЕННАДИЯ
ТИМЧЕНКО



«Голос ребёнка»

Технологии учета мнения ребенка при решении вопросов, затрагивающих его интересы

Эльвира Гарифулина, кандидат социологических наук,
руководитель программ Фонда Тимченко, доцент МГППУ

Миссия: Чтобы каждый ребенок мог жить и воспитываться в семье

Цель: Развитие потенциала систем профилактики и преодоления негативных последствий сиротства



ЧЕГО ХОТИМ ДОБИТЬСЯ?

Благополучие детей

- Дети живут в семье или окружении, приближенном к семейному
- Повышение доступности и качества профессиональной помощи семьям и детям
- Благоприятная поддерживающая среда

«Общество»

- «Дружественное» законодательство и общественное мнение
- Продвижение оценки в сфере детства с участием детей

«Инфраструктура»

- Практики с доказанной эффективностью в решении проблемы сиротства – стажировочные площадки
- Повышение профессиональных компетенций

«Региональные модели»

- Организации сферы защиты детства, перенимающие опыт стажировочных площадок
- «Городки» как часть инфраструктуры защиты детства

РЕЗУЛЬТАТЫ

Социальные эффекты

- Готовность детей к самостоятельной жизни* (10-20 лет)
- Благополучие детей (улучшение психического/ физического состояния/ успеваемости/ уровня развития навыков/ детско-родительских отношений/ субъективная удовлетворенность) (3-5 лет)

Системные изменения/отложенные результаты

- Количество детей-сирот, переданных на семейные формы устройства
- Количество детей, возвращённых в кровные семьи
- Количество предотвращённых случаев отобрания, отказов детей из кровных семей
- Количество предотвращённых случаев отобрания, отказов от детей из замещающих семей
- Количество детей, улучшивших своё благополучие

Прямые результаты

«Общество»

- «Количество и качество рабочих» групп (предложения по решению актуальных вопросов)
- Проведение/участие в экспертных /влияющих на общественное мнение мероприятиях/проектах

«Инфраструктура»

- Количество поддержанных практик с доказанной эффективностью – стажировочных площадок
- Количество мероприятий по повышению профессиональных компетенций специалистов и родителей
- Количество подготовленных и распространенных методических материалов

«Региональные модели»

- Количество организаций, внедривших практики стажировочных площадок
- 3 городка как часть профессиональной инфраструктуры

Социальные результаты программы «Семья и дети» 2016-2018

1 133

детей возвращены в кровные семьи /остались в семьях

985

детей-сирот переданы на семейные формы устройства / благополучно проживают в замещающих семьях

6 053

детей улучшили свое благополучие

Оценка благополучия по 6 показателям





Защита и обеспечение потребностей детей

Семья как наиболее естественный и гармоничный институт социализации ребёнка

Конфиденциальность и ответственное обращение с информацией о ребёнке

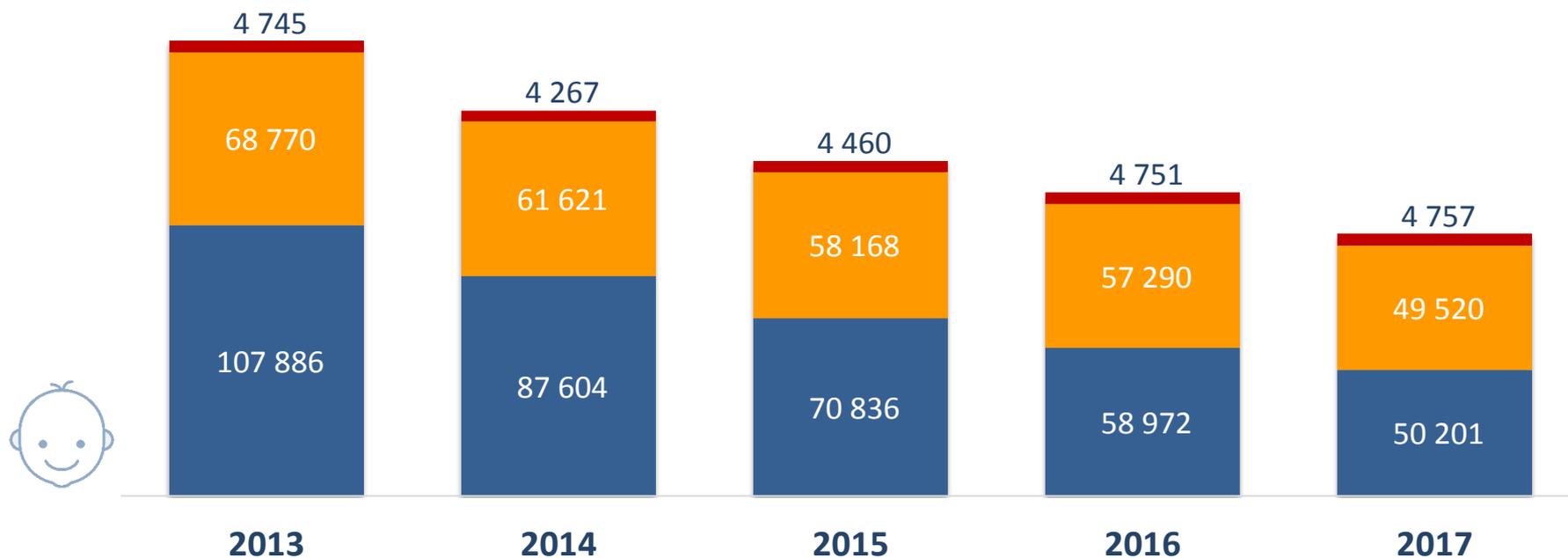
Участие детей в решении вопросов, затрагивающих их интересы





- Слабо развито участие детей (развиты в основном элитарные формы участия детей, низкий страновой индекс прав детей).
- Недостаточно инструментов и процедур для учета мнения детей (за редким исключением) в ДУ (в т.ч. в процессе реформирования ДУ). Важна качественная оценка и результаты реформирования с учётом мнения ребёнка.
- Нужна адекватная система МиО в сфере решения проблемы сиротства: на государственном уровне и на уровне организаций. «Измерение благополучия ребенка».
- Аккумулированные и доступные результаты исследований и данных, описание практик по включению детей.
- Международный и российский обмен опытом ради благополучия детей.





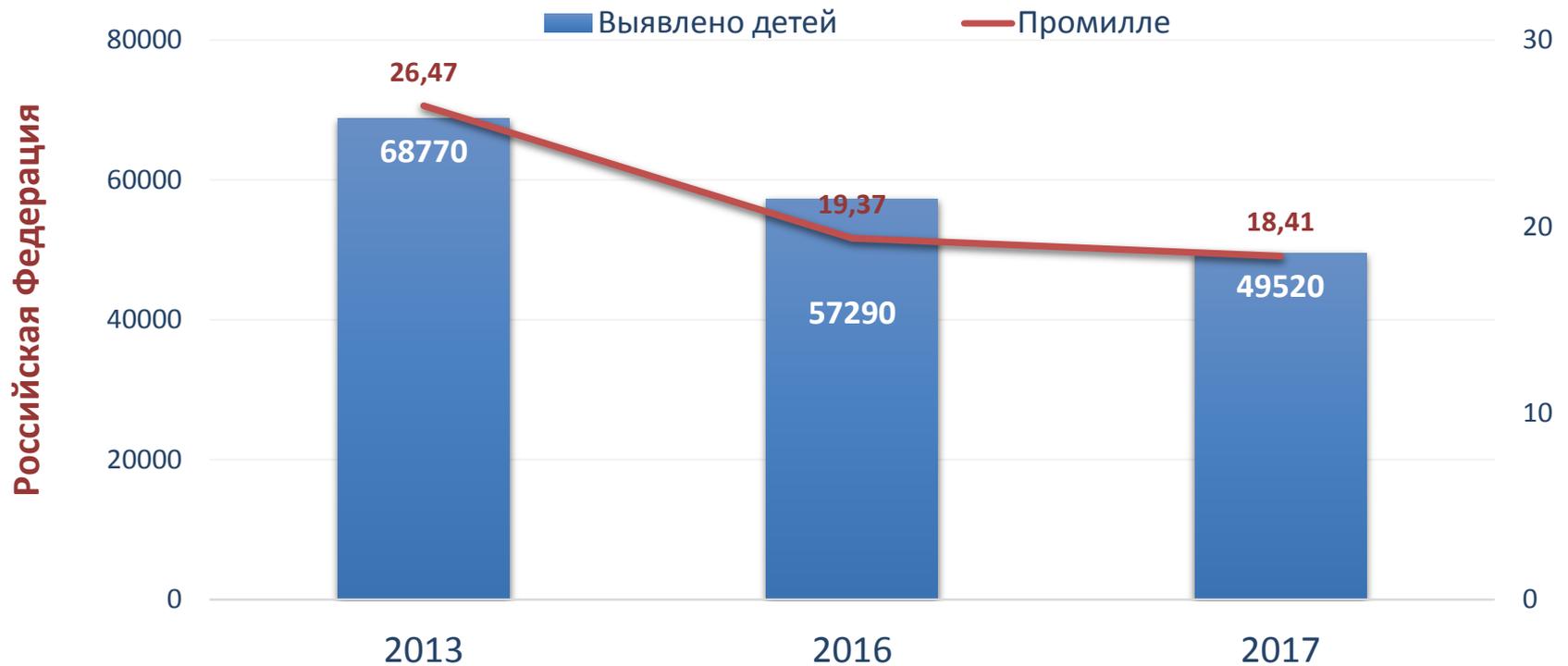
 Число возвратов детей из замещающих семей

Численность детей, оставшихся без попечения родителей:

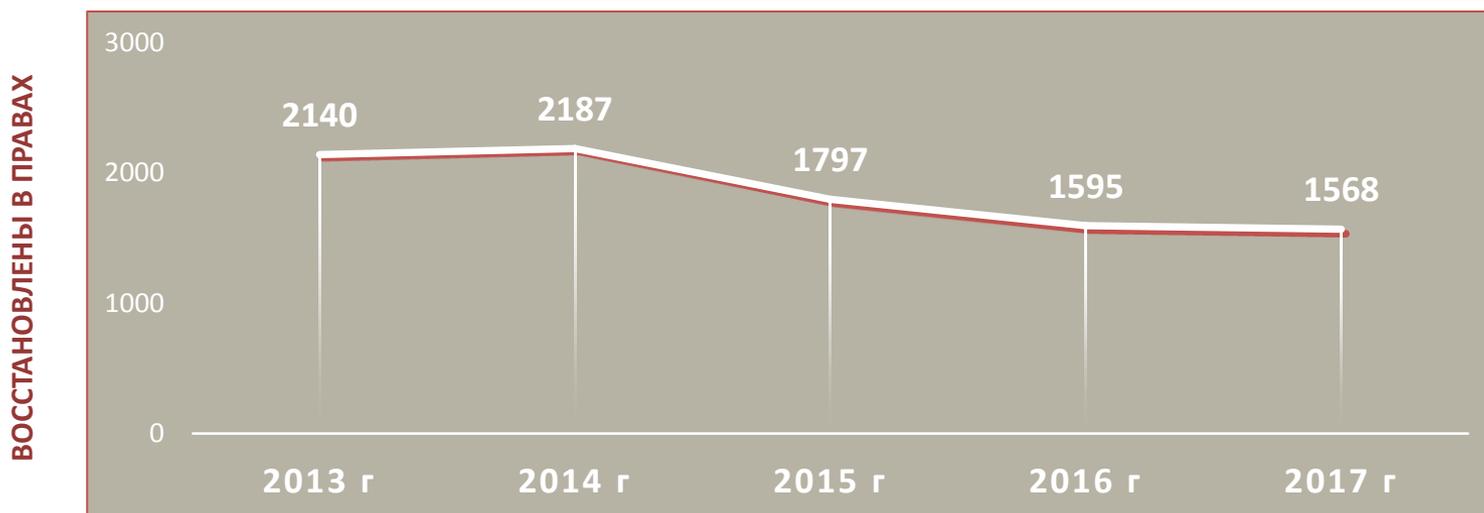
 состоящих на учете в государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, на конец года

 выявленных в течение отчетного года

Выявление детей, оставшихся без попечения родителей, в РФ

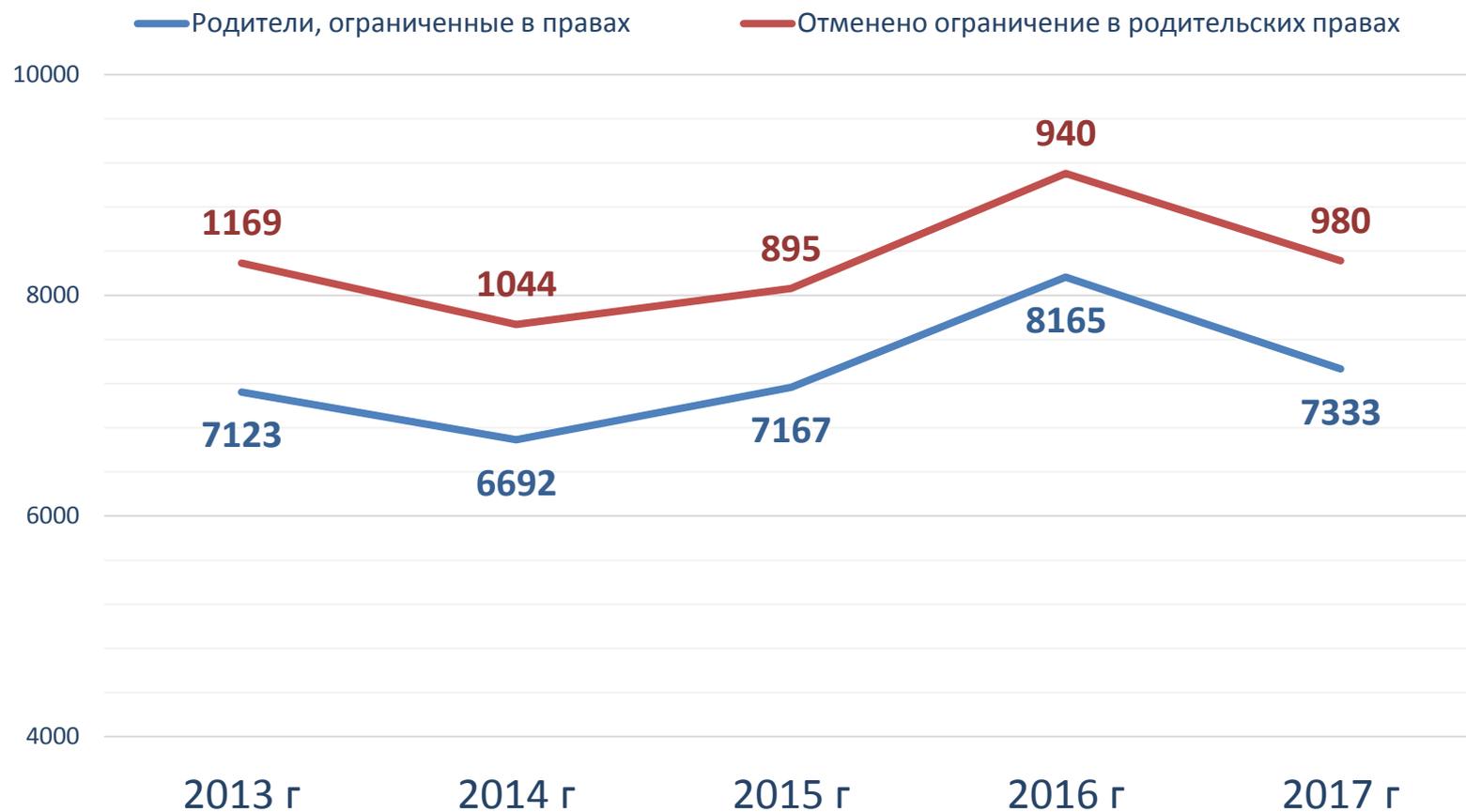


Лишение родительских прав в РФ



* Число граждан, лишенных родительских прав, в промиллях (на 10 000 взрослого населения)

Ограничение в родительских правах в РФ



Причины отсутствия родительского попечения

Свидетельство о смерти матери / отца

Решение суда о лишении родительских прав

Решение суда об ограничении в родительских правах

Мать в заключении

Письменное согласие на усыновление матери / отца

Не причины, а формальные основания

НЕТ реальной ситуации

НЕТ ребёнка и его интересов

Сведения банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей

Мировая практика Индекс детского благополучия



Материальное
благополучие

Здоровье и
защищенност
ь

Образование

Отношения в
семье и со
сверстниками

Поведение и
риски

Субъективное
восприятие
благополучия
самими
подростками,
детьми

Мировая практика Индекс детского благополучия



Поведение и риски

Пищевое поведение

% детей,
которые едят
завтрак

% детей,
которые едят
фрукты
каждый день

% детей с
избыточным
весом

% физически
активных
детей

Рискованное поведение

% детей в
возрасте 15
лет, которые
курят

% детей,
употребляющ
их марихуану

% детей,
пользующихся
презерватива
ми

% детей,
находившихся
в состоянии
алкогольного
опьянения
более 2 раз

% детей,
имевших
сексуальные
отношения в
возрасте до 15
лет

уровень
беременности
среди
несовершенно
летних

Опыт переживания насилия

% детей 11, 13
и 15 лет,
вовлеченных
в драки в
последние 12
месяцев

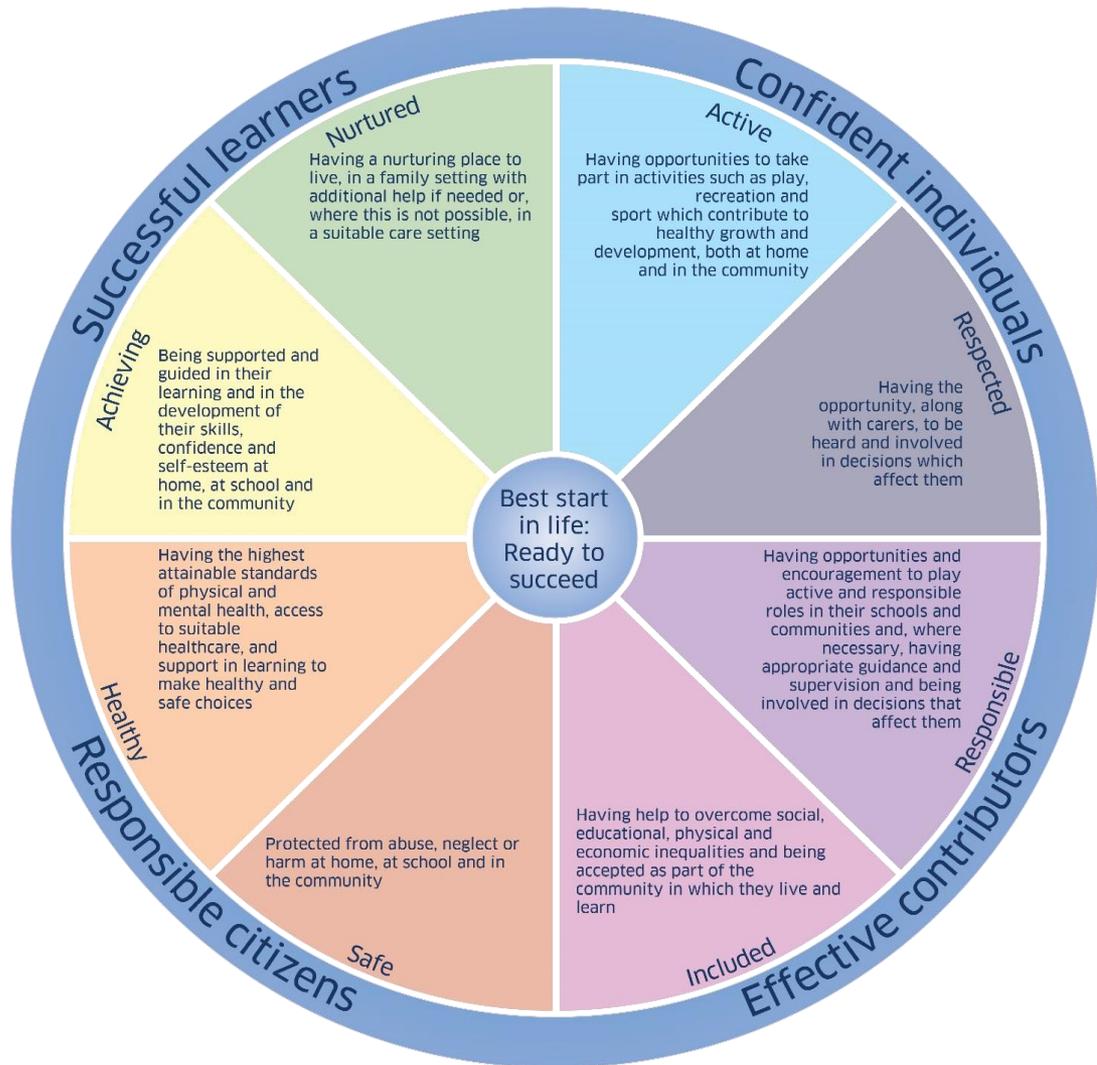
% детей,
сообщивших о
травле в
школе
(буллинге) в
последние 2
месяца

Шотландия

Правильное решение для каждого ребенка

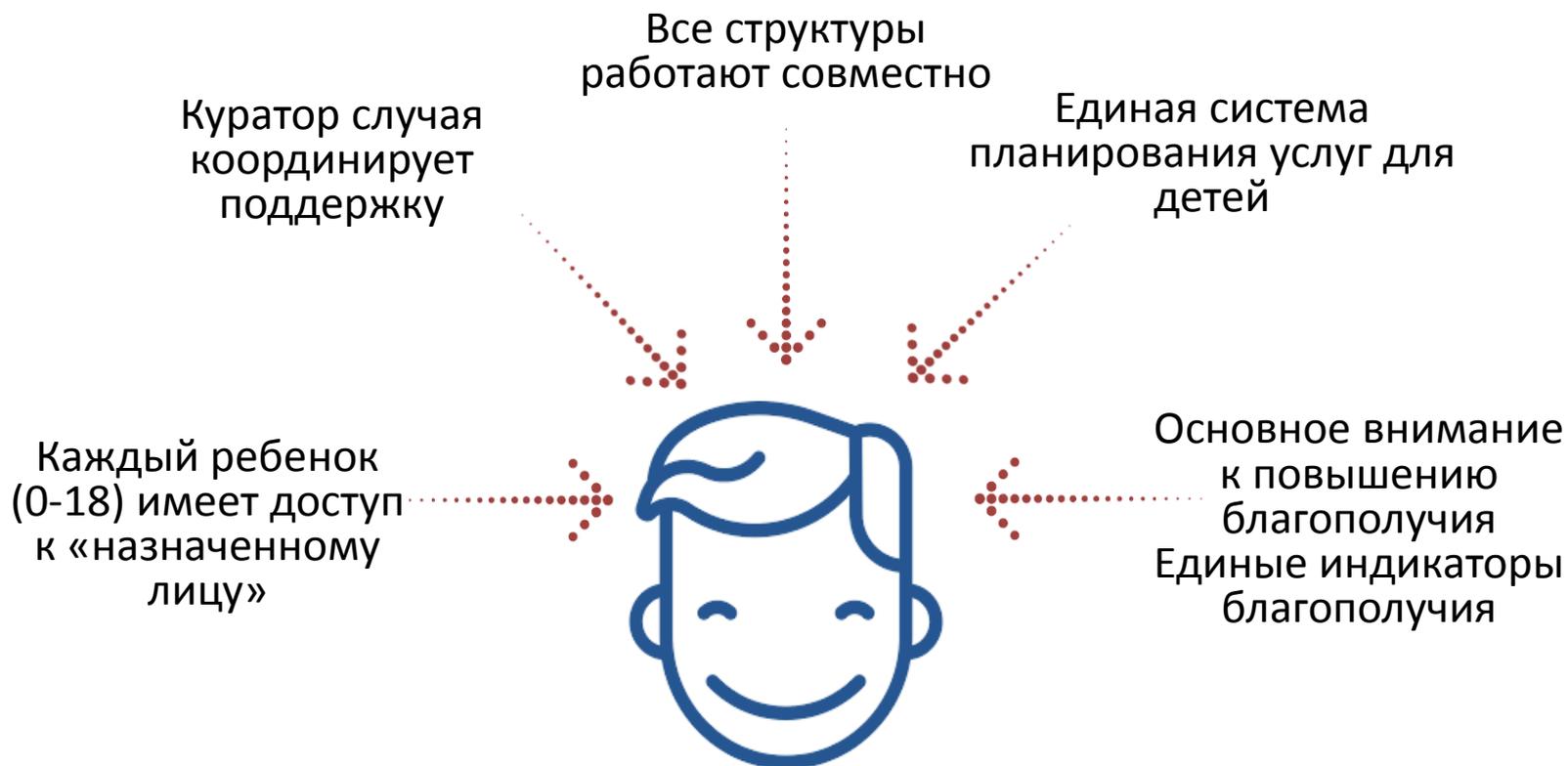
8 индикаторов -
«Колесо
благополучия»

- Содержит индикаторы благополучия - комплексный взгляд на ребёнка.
- Каждый специалист в системе знает и пользуется этой моделью для оценки и мониторинга состояния ребёнка.



Шотландия

Правильное решение для каждого ребенка

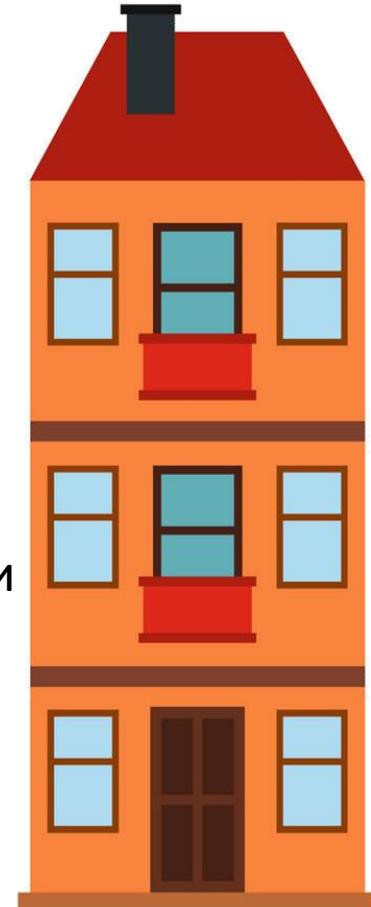


Шотландия

Правильное решение для каждого ребенка

Трёхуровневая система
поддержки семей и детей

- 3** Интенсивное вмешательство, защита детей
- 2** Целенаправленные действия в интересах детей и семьи с определенными потребностями
- 1** Универсальные и профилактические услуги для всех детей и их семей



Томская область. Региональная модель профилактики социального сиротства

Губернатор Томской области

Заместитель Губернатора Томской области по социальной политике

ДЕПАРТАМЕНТ
по вопросам семьи и детей
Томской области

Держатель процесса на
региональном уровне,
обеспечивающий устойчивость
системы

переданные полномочия
ООП

20 органов опеки и
попечительства муниципальных
образований

25 подведомственных
учреждений Департамента

Информационный ресурс АИС «ДиС»
Работа «со случаем» – куратор случая

4 принципа эффективной системы профилактики социального сиротства



ФОКУС НА РЕБЕНКЕ

Работа на улучшение благополучия конкретного ребенка, достижение четкого результата



ЕДИНЫЙ ОТВЕТСТВЕННЫЙ

Куратор случая с полномочиями привлекать необходимые службы и отслеживать результат



ИНФОРМИРОВАННОСТЬ И ДОВЕРИЕ

Доверие к соц. службам со стороны семьи, специалистов и общества



ПРОАКТИВНЫЙ ПОДХОД

Переход от заявительного подхода – реагируем не на справку. Развитие низкобарьерных форм поддержки

Начало XX века

- Дети не выделялись как отдельная группа со специфическими потребностями.
- Традиционные инструменты оценки/социальных исследований не адаптированы под культуру детства и особенности детской коммуникации.

1917 - 1918

- Предложен проект Московской декларации прав ребёнка (Вентцель). Включала исключительные для того времени права детей на участие в общественной жизни.

1924

- Женевская декларация – первая официальная (международная) декларация прав ребёнка (Лига Наций).

1989

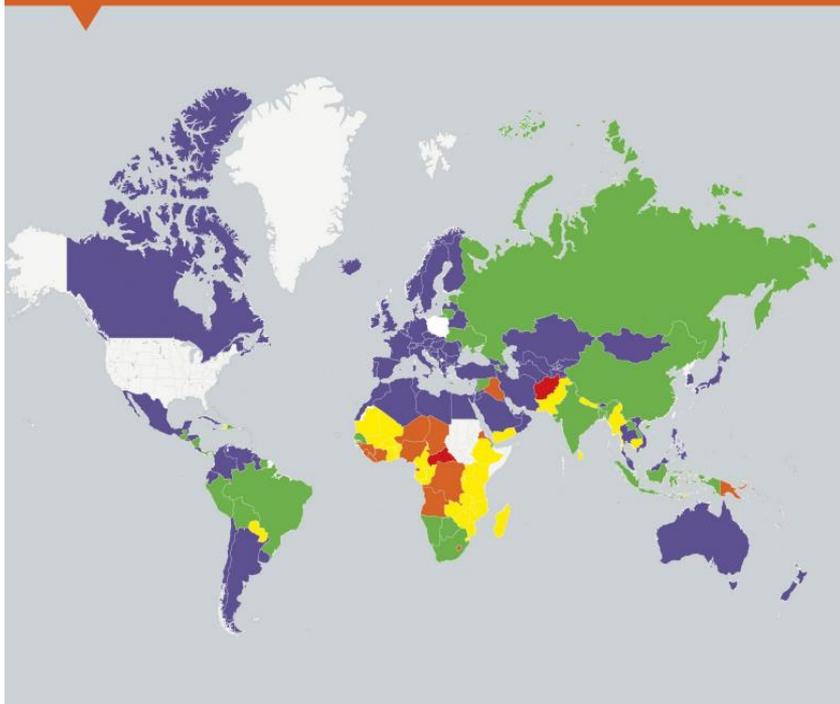
- Принятие современной **Конвенции о правах ребёнка**.

2000 - 2017

- Ребёнок воспринимается как субъект оценки/исследования благодаря ЮНИСЕФ, Детские деревни SOS, Спасём детей, Корам. Дети – субъект принятия решений, способный выражать своё мнение.
- Окончание Нац. стратегии действий в интересах детей, переход к 10-летию детства в РФ. Начинают развиваться и поддерживаться исследования с участием детей, курс для магистров, доработка критериев мониторинга реформирования ДУ с участием детей (Фонд Тимченко при поддержке МГППУ, БФ «Культура детства», АЦ).



The KidsRights Index 2016



1/3 населения планеты - дети

KidsRights Index – Индекс прав детей,
сравнительная система анализа реализации
прав ребенка в мире

**Россия – 144 место (2016), 133-141 (2017) из
163 стран мира** по условиям реализации прав
ребёнка

Индекс включает:

- индикаторы соблюдения принципов недискриминации, уважения мнения детей и их участия в принятии решений
- эффективность существующего законодательства в отношении прав ребёнка
- эффективность государственного и некоммерческого партнерства в области прав ребёнка

ЭЛИТАРНЫЕ ФОРМЫ

- Детский, молодёжный парламент
- Детская общественная палата

МАССОВОЕ РАЗОВОЕ УЧАСТИЕ

- Детские, молодёжные форумы
- Молодёжные слёты



УЧАСТИЕ ДЕТЕЙ (уязвимых целевых групп)
в обсуждении и экспертизе решений, касающихся
их прав и интересов

БАРЬЕРЫ В РАЗВИТИИ ЭФФЕКТИВНОГО УЧАСТИЯ ДЕТЕЙ

- Низкий уровень компетенций взрослых, работающих с детьми.
- Культура, при которой ребенка воспринимают как объект приложения усилий, воздействия, а не субъект, самостоятельную личность.

Конвенция о правах ребенка. Статья 12: ребёнок имеет право свободно выражать свои взгляды по всем вопросам, затрагивающим его/ее интересы, причем взглядам ребёнка уделяется должное внимание в соответствии с возрастом и зрелостью ребёнка.

Конвенция о правах инвалидов. Статья 7. Дети-инвалиды: государства-участники обеспечивают, чтобы дети-инвалиды имели право свободно выражать по всем затрагивающим их вопросам свои взгляды, которые получают должную весомость, соответствующую их возрасту и зрелости, наравне с другими детьми и получать помощь, соответствующую инвалидности и возрасту, в реализации этого права.

Семейный кодекс РФ, Статья 57. Право ребенка выражать свое мнение

Ребёнок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребёнка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам.

В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом ([статьи 59, 72, 132, 134, 136, 143, 145](#)), органы опеки и попечительства или суд могут принять решение только с согласия ребёнка, достигшего возраста десяти лет.

Перечень указанных статей:

Статья 59. Изменение имени и фамилии ребёнка

Статья 72. Восстановление в родительских правах

Статья 132. Согласие усыновляемого ребёнка на усыновление

Статья 134. Имя, отчество и фамилия усыновленного ребёнка

Статья 143. Последствия отмены усыновления ребёнка

Статья 145. Установление опеки или попечительства над детьми, оставшимися без попечения родителей

Национальная стратегия действий в интересах детей, определившая государственную политику в сфере детства на 2012-2017гг.

Раздел «Дети - участники реализации Национальной стратегии» - предусматривает разработку и внедрение в практику стандартов и методик участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы.

План 10-летия детства

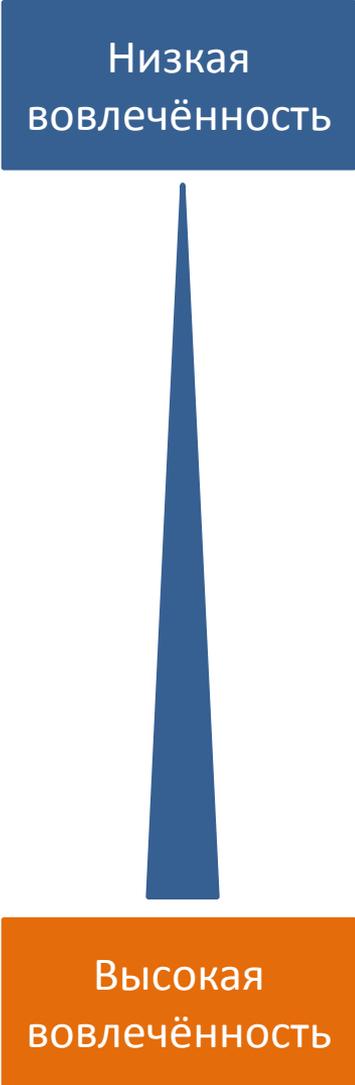
№ п\п	РЕШЕНИЕ	КАК ДОЛЖНО	КАК НА САМОМ ДЕЛЕ
1.	Приобретение личных вещей	Осуществляется при участии воспитанников (п. 40 Постановление Правительства РФ от 24.05.2014 №481)	Детьми вместе с воспитателем составляются заявки на приобретение одежды (цвет, фасон и т.д.), которые оформляет контрактный управляющий в техническом задании, согласно ФЗ – 44 от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок». При поставке товара с поставщиком оговариваются все нюансы. Выбор возможен только старшими подростками, которые сами могут заработать и самостоятельно купить, а в основном это массовая закупка (тендер), одежда закупается не одинаковая, но без учета мнения детей.
2	Режим дня, проведение досуговых массовых мероприятий	Составляется с учетом круглосуточного пребывания и с участием детей (п. 41 Постановление Правительства РФ от 24.05.2014 №481)	При составлении плана воспитательной работы, организации жизнедеятельности детского дома на заседания администрации приглашаются члены детского самоуправления. В некоторых ДУ запланировано на 2017-2018 уч. год приглашать воспитанников для участия в Педагогических Советах. В некоторых ДУ дети заполняют раз в месяц анкеты, что хотели бы убрать/добавить из рациона питания - составляют цикличное меню на 2 недели, учитывая пожелания, находят компромисс. Не всегда ребенок может сам выбрать по интересам доп.образование, не все доступно (например, хочет заниматься фигурным катанием - оплата, кому возить на занятия и т.д.). Оценка детьми программ производится частично, зависит от заинтересованности специалиста, реализующего данную программу.
3	Проживание лиц из числа детей-сирот до 23 лет, закончивших пребывание в организациях для детей-сирот	По заявлению (п. 31 Постановление Правительства РФ от 24.05.2014 №481)	В регионах готовятся нормативные документы.
4	Передача детей временно в семьи граждан, в приемную семью	Учет пожелания ребенка, достигшего 10 летнего возраста обязателен (п. 5 Постановления Правительства РФ от 19.05.2009 г. № 432)	Ребёнок пишет обязательное согласие. Известны случаи в учреждениях, когда это право ребенка нарушается. ООП исходят от интересов кандидатов в замещающие родители.
5	Общение с родственниками (встречи, тел. разговоры, переписка)	Конвенция о правах ребенка, Постановление Правительства РФ от 24.05.2014 №481	Если общение с родственниками не влияет отрицательно, то учреждение не препятствует, обязательно учитывает желание детей (но есть исключения!).



- Педагогическая/ развивающая технология
- Инструмент создания нового практического знания
- Инструмент социальных преобразований

Помогает улучшать программы и услуги для детей и семей, вдохновляет на дальнейшую работу ради благополучия каждого ребёнка!

Низкая
вовлечённость



- Дети и подростки как объект оценки (не включены в разработку или процесс оценки)
- Консультации с детьми и подростками (есть некоторое участие в определении цели оценки и вопросов)
- Дети и подростки как соавторы метода оценки (большое погружение во все этапы процесса оценки)
- Дети и подростки сами определяют цели, темы, проводят оценку и активно используют и распространяют эту практику

Высокая
вовлечённость

Участие детей — подход, нацеленный на активное вовлечение ребёнка в процесс принятия решений о планировании и реализации программ, услуг и др. для самого ребёнка и/или других детей, а также предложений по их улучшению.

4 принципа:

- **Участие.** Открытый для детей процесс, в котором существуют возможности для их вовлечения на всех этапах.
- **Обсуждение условий.** Дети имеют возможность принимать участие в консультациях по теме, срокам, методу сбора и анализа результатов и их распространения. Участие детей должно базироваться на том виде деятельности, которую может осуществить ребёнок.
- **Фокус на позитивных изменениях, на улучшении благополучия ребёнка.** Если участие ребёнка никак не влияет на позитивные изменения в жизни этого конкретного ребёнка или детей, то ребёнок не должен вовлекаться в «угоду моды, формальных требований».
- **Гибкость.** Участие нескольких групп заинтересованных сторон предполагает, что количество, способности и роли участников - детей могут меняться, таким образом запланированный дизайн с участием детей может пересматриваться в ходе работы в интересах вовлечённых детей.

4 вопроса:

- Почему мы хотим, чтобы дети и подростки принимали участие в обсуждении/оценке?
- Какие именно аспекты хотим обсудить/оценить?
- Что предполагаем делать с полученными результатами?
- Как дети могут быть вовлечены и какая поддержка им в этом необходима?



Трансформационная оценка – фокусируется на социальных изменениях как результате проведения оценки и включения детей в процесс принятия решений

Вдохновляющая оценка - основана на том, что дети представляют собой группу, равную взрослым и способную свободно выражать свое мнение, что и связано с эффектом воодушевления

ОЦЕНКА С УЧАСТИЕМ ДЕТЕЙ

это не метод оценки сам по себе, а ценностная парадигма, влияющая на выбор метода оценки



Выбор инструмента зависит от:

- Вопросы/фокуса темы
- Группы детей, готовых принять участие
- Возраста детей, принимающих участие
- Возможностей/ресурсов организации и специалистов

Типы инструментов:

- Традиционные: интервью, анкетирование, фокус-группы и др. *Более формальны, «агрессивны»*
- Креативные – игровые, нарративные, проекционные, обеспечивающие устойчивое внимание детей.



Защита интересов ребёнка. Любое участие детей как источника информации должно перевешивать риски детского участия.

Информированное согласие. Добровольное участие ребёнка, без давления со стороны взрослых. Должно включать информацию о проводимых аудио/видео записях, использовании рисунков и других результатов их работы.

Конфликт интересов. Для исключения влияния на получаемую от детей информацию значимые взрослые могут присутствовать в случаях, когда объективно необходима их помощь.

Конфиденциальность участия ребёнка в оценке должна быть обеспечена на всех этапах ее проведения. При раскрытии информации о нарушении прав ребёнка (насилие, угрозы причинения вреда ребёнком другому или себе) принцип защиты прав перевешивает принцип конфиденциальности.



Отсутствие манипуляции со стороны взрослых. Расхождения в видении детей и взрослых важно честно отметить в результатах оценки, не маскировать их под усреднёнными данными.

Уважение к различиям (дети с особенностями развития).

Лучшие практики не допускают разделение детей на участников и не участников по принципу их особенностей. Задача - найти варианты для включения разных групп детей в процесс оценки.

Возраст ребёнка. Исключать детей из оценки только из-за их возраста тоже не всегда этично. Дети могут вовлекаться примерно с 3-летнего возраста, но только каждый 10-й участник оценок младше 7 лет (Shamrova, 2016). Младшие дети чаще вовлечены в оценку потребностей, удовлетворенности, реже – результативности.



Индикаторы качества организации процесса участия детей

(Council of Europe, 2016. Shamrova, 2016):

- Существуют ли **специальные механизмы обратной связи**, чтобы дети могли выразить своё мнение?
- Проводилась ли **подготовка взрослых** (специалистов, родителей) по повышению уровня чувствительности к детскому мнению?
- **Знают ли дети** о том, что у них есть право выразить своё мнение?
- Насколько участники **репрезентативно представляют группы детей, «получающих услуги»**?
- Вышел ли **отчёт об оценке** (резюме обсуждения) **в формате, доступном детям?**
- **Почувствовал ли ребёнок себя услышанным?**
- Существует ли **план по внедрению результатов** обратной связи детей?
- Сформирован ли внутри **этический комитет** для защиты интересов ребёнка?
- Заложено ли отдельное **финансирование** на участие детей?



Зарубежный опыт.

Кейсы практического проведения
оценки с участием детей.



«Мне кажется, что раньше, я была вот этим огнетушителем. Но это в прошлом. Сейчас я понимаю, что мне больше нечего тушить в этой жизни. И всё будет ещё лучше».

*Барбара,
участница Фотоголоса*

Организатор

Корам (Coram) – британская благотворительная организация, помогает уязвимым группам детей и подростков развивать навыки, поддерживать психологическое здоровье, находить постоянную семью, защищать свои права

Дата

Лето-осень 2015 года

Метод

Фотоголос

Тема оценки

Программа «Усыновление»

Участники

Две группы детей 15 лет

Методика

5-6 сессий в течение примерно 3 месяцев

Результаты

- Фотовыставка участников
- Мероприятия по теме в Британской ассоциации усыновления, музеях
- Совершенствование услуг усыновлённым детям

PhotoVoice <https://photovoice.org/adoptables/>

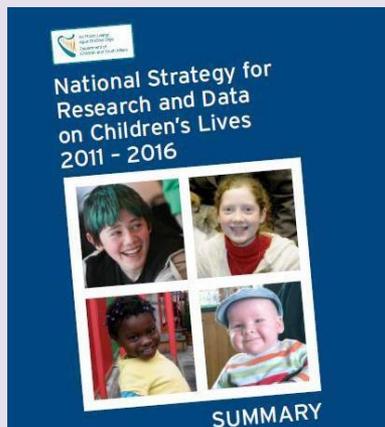


«Мне хотелось бы поделиться одним сообщением от приёмной мамы девочки, участвовавшей в Фотоголосе. Мама рассказала нам, что «после того, как она вернулась домой, дочь сама инициировала разговор о том, что чувствует и почему сделала те фотографии. Она особенно переживала о своей кровной семье и отношениях с приёмной семьей, и смогла объяснить, что это значит для нее, используя снятые ею снимки их дома». Мама была поражена и обрадована»

*Из разговора с
сотрудником Coram*

Этапы оценки с участием детей по методу Фотоголос

- Обучение методу Фотоголос.
- От 3 активных сессий с обсуждением фото от детей. 1 раз в неделю – оценочный вопрос для ответа через фото (что для тебя значит быть усыновлённым?, что бы тебе хотелось поменять в процессе усыновления? и др.).
- На сессии дети представляют свои фото, обсуждают работы других, выбирают фото для глубокого обсуждения.
- На встрече дети проходят игровое обучение базовым навыкам анализа качественных данных, сами выявляют и предлагают ответы на оценочные вопросы и рекомендации.
- Последняя сессия – дети составили выставку, выбрали фото и истории для презентации.
- Выставки – ключевой элемент, повышает информированность общества о социальной проблематике, даёт возможность детям высказать своё мнение, делает метод привлекательным для детей.



Дети могут быть включены не только на этапах сбора данных и их анализа, но также и в ходе дизайна оценки программы или политики. Департамент по делам детей и молодежи Ирландии предлагает опыт по включению детей в разработку индикаторов успеха Национальной стратегии в отношении детей.

Организатор Департамент по делам детей и молодежи Ирландии.

Метод Селекция показателей по технологии Делфи.

Тема оценки Составление системы показателей детского благополучия с участием детей и важных стейкхолдеров.

Участники 300 школьников в 33 группах, 69 экспертов – представители НКО, чиновники, родители.

Методика Смешанная.

Результаты

- Система показателей для оценки ситуации с детским благополучием в Ирландии.
- Диагностика потенциального социального риска для ребёнка, мониторинг и оценка социальных программ для детей.



An Roinn Leanaí
agus Gnóthaí Óige
Department of
Children and Youth Affairs

Факты проекта:

- После анализа 80 отчётов был сформирован перечень из 2500 показателей, 100 групп индикаторов;
- Проведено 3 волны опроса;
- 27 кадров дали детям, чтобы показать всё, что помогает благополучию;
- Окончательный набор индикаторов сравнили с предложениями детей и скорректировали;
- Отношения с домашними питомцами и место для сна были важны детям и недооценили взрослые.

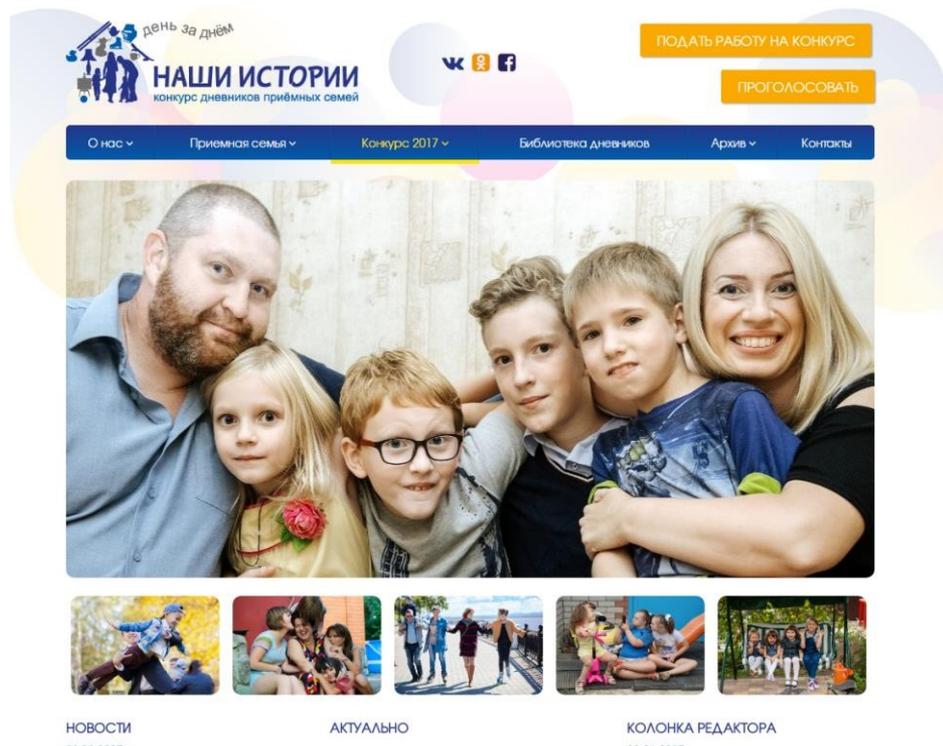
Основные этапы разработки системы показателей

- Сбор уже существующих индикаторов Детского благополучия и составление полного перечня всех возможных показателей, объединение их в группы, определение критериев для включения и исключения показателей.
- Исследование для оценки возможностей эффективного сбора данных по каждому из показателей из перечня, а также оценка ресурсов для сбора показателей.
- Привлечение детей как полноправных участников: сбор информации об их понимании благополучия, успеха программы и какими показателями они могут измеряться.
- Процесс согласования мнения взрослых экспертов об окончательной системе показателей, наиболее подходящих контексту Ирландии, а также сохранение важности мнения детей.



РОССИЙСКИЙ ОПЫТ

Кейсы практического проведения
оценки с участием детей



Сайт «Наши истории»

<http://nashiistorii.ru/>

2015 год

432 дневника из **63** субъектов РФ.

Авторы - преимущественно приёмные родители

70% из сельской местности

2016 год

214 дневников из **43** субъектов РФ

Авторы – только дети и молодые взрослые до **25 лет**

54% из сельской местности

2017 год

110 дневников из **30** субъектов РФ

Авторы – члены приёмных семей с детьми с ОВЗ (родители и дети)

70% из городов

«Неправильный аист и другие наши истории» (2/7)

111 трудностей и опыт их преодоления

- Восприятие окружающих
- «Запущенность» приёмных детей
- Трудное поведение
- Отношения в школе и детском саду
- Связь с кровной семьей
- Детская ревность
- Как объяснить, что «ты не родной»
- Проблемы со здоровьем
- Когда подростки уходят из семьи
- Лайфхаки воспитания

А также:

299 успешных попыток изменить чью-то жизнь

22 истории любви и надежды



Книга

<http://timchenkofoundation.org/activities/family/lib/>

можно бесплатно скачать в электронных библиотеках



Светлана Ставская
16 лет, хутор
Крупской,
Краснодарский край,
победитель конкурса
2016 г. в номинации
«Свой среди своих»

Пусть все прочтут мою историю, чтобы все дети, которые сейчас живут в детских домах, получили надежду – их возьмут, они могут обрести семью, любовь и свой дом. Я хочу, чтобы всем-всем было хорошо, чтобы все были счастливы в семье. В нашей семье выросло семеро приёмных детей. Двое моих братьев уже живут самостоятельно. Не знаю почему, но я никогда не стеснялась того, что я живу в приёмной семье. То, что я выросла в приёмной семье, не делает меня ущербной. Наоборот, мы хорошая семья! Именно семья!



Алина Петрюк
15 лет, село Большие
Ключи, Красноярский
край, Гран-при
конкурса 2016 г.

Ольга, которая так хотела понравиться этим дяде и тёте, впила в меня руками и кричала в ухо: «Иди, откажись! Ты же не хочешь ехать в деревню? Ты представляешь, будешь доить коров, будешь кверху задом стоять, целый день на грядках! Ты же не хочешь батрачить на этих гореродителей?!» «Хочу, – перебила я её. – Слышишь, хочу!» И уже через две недели я сидела в салоне автомобиля, и он мчал меня в деревеньку с красивым названием Большие Ключи. Где ждали меня две сестрёнки и два братика.



О чём писали участники?

- первой встрече - страхи, сомнения, ожидания
- жизни до и после прихода в приёмную семью
- «испытании родителей на прочность»
- традициях в новой семье
- обязанностях в семье
- увлечениях и путешествиях
- братьях и сёстрах
- пожелания обрести семью и дом всем детям, понимания и поддержки - взрослым

Что дала семья?

- тепло и любовь
- поддержку и опору
- опыт отношений
- самостоятельность
- спокойствие и уверенность
- помощь в выборе будущей профессии
- надежду и курс на успешное будущее
- увлечения и хобби
- умение радоваться и быть счастливыми

**ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ И ПОДДЕРЖКА ОКРУЖЕНИЯ -
главное, что необходимо приёмной семье**



Виктория Стрижак

*18 лет, г. Можайск,
Московская область,
Гран-при конкурса
2017 г.*

У меня – ДЦП, и я лежала в больницах, общалась с другими детьми-инвалидами. И я понимаю, что, если бы мои родители меня не взяли, я просто не знала бы элементарных вещей. Каждому ребёнку, здоровому, больному – нужна семья, а, если вдруг у ребёнка окажется инвалидность, нельзя повторно предавать его. Меня родители взяли, когда мне было 3 месяца, а в возрасте 2 лет поставили инвалидность. Маме тогда говорили «Отдай её»... Родители не отдали. Мне 18 лет. Куда бы меня сейчас дели? В психоневрологический интернат? А сейчас я студентка, и надеюсь, всё у меня будет хорошо в жизни.



Ярослав Шугаипов

*18 лет, г. Бугульма,
Татарстан,
победитель конкурса
2017 г. в номинации
«Свой среди своих»*

В 13 лет я нашел свою долгожданную семью. Был обычный осенний день в детском доме. Я только вернулся с тренировки по теннису, меня позвали к директору. В кабинете директора сидела девушка. «Привет», - сказала она мне. Я сразу понял, что она пришла посмотреть на меня... Когда семья меня забрала во второй раз на выходные, мне предложили остаться.

Дату, когда меня забрали домой, я не забуду никогда. Я даже хотел сделать татуировку на теле, где написал бы: «Счастье начинается с 27.11.2012».



<http://nashiistorii.ru/spektakl-po-motivam-dnevnikov-prijomnyh-semej-videoversija/>

СПЕКТАКЛЬ

о жизни приёмных детей, поставленный на основе дневников приёмных детей Всероссийского конкурса «Наши истории».

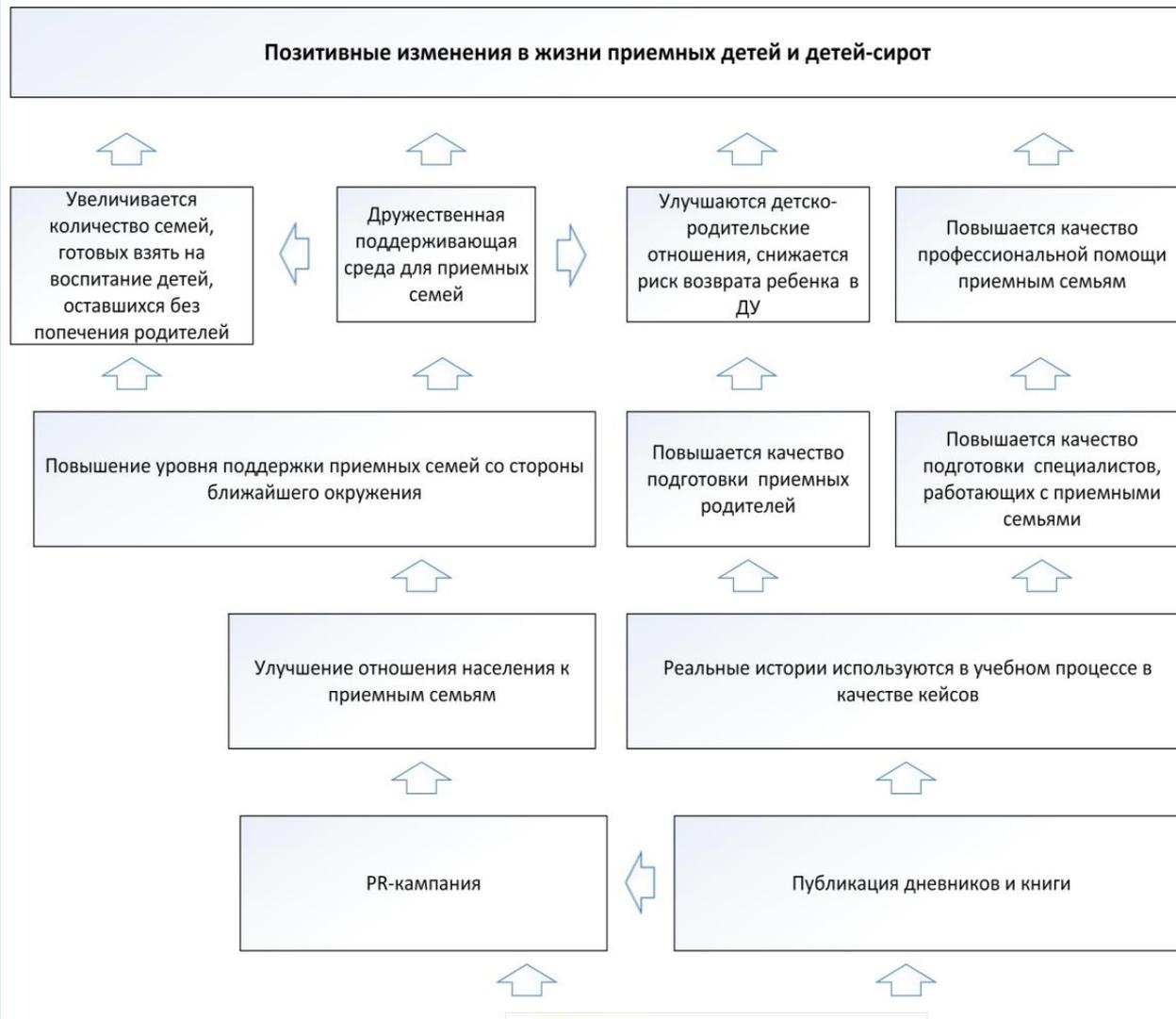
Премьера - 22 мая 2018 г. в Рязани

Режиссёр - Анастасия Простасова

Актёры – дети из руководимого ею Юношеского театра драмы и танца

Дети - авторы дневников очень точно сумели передать, что они чувствуют, им удалось и преподнести урок взрослым. Иногда, спасая ребёнка, сотрудники опеки считают, что дети ничего не понимают. Напрасно. Сцена, когда мальчика забирают из семьи – одна из самых эмоционально сильных.







Александра Омельченко,
руководитель программы «Не
разлей вода» в 2016 г.,
Благотворительный фонд «Дети
наши», г. Москва и Смоленская
область.
Победитель Всероссийского
конкурса «Семейный фарватер».

Исследование с участием детей «Отношение к кровным семьям воспитанников интернатных учреждений»

дало обширный материал, отражающий, как дети воспринимают потерю своей родной семьи. На основании результатов исследования выстраиваются новые подходы к терапевтической работе с детьми.

- **Результаты** исследования **используются нами для снятия настороженного или даже негативного отношения к кровным родителям** детей, оказавшихся в учреждениях для детей-сирот. Подобное отношение не только остро чувствуется детьми и часто приводит к их проблемному поведению, но и тормозит комплексную работу по реабилитации кровных семей и реинтеграции детей из учреждения обратно домой.
- Работая с детьми, встречаясь с их родителями и родственниками, мы теперь **лучше понимаем** глубину и весь возможный **контекст этих трагически прерванных отношений**.



ЦЕЛЬ:

Получить более объемное представление о жизни детей после выпуска из интернатных учреждений

ПРЕДМЕТ:

Личностный опыт выпускников детских домов в контексте значимых жизненных событий – интернат, первый год после выпуска, настоящее время. Анализ опыта с точки зрения сложностей, ресурсов, установок

УЧАСТНИКИ

Дети

- выпускники интернатных учреждений, сопровождаемых Фондом и его партнёрами, Москвы, Московской и Смоленской областей
- глубинное интервью по заранее согласованному плану с представителями Фонда/партнёров
- анкета обратной связи о ходе интервью

МЕТОДЫ И ИНСТРУМЕНТЫ

РЕЗУЛЬТАТЫ

Результаты исследования предназначены для:

- использования БФ «Дети наши» при планировании программ помощи выпускникам
- других НКО, работающих по сходной тематике

Учёт мнения воспитанников с ментальными нарушениями



**Ирина Шпитальская,
Елизавета Романова,**

ГБУ «Центр содействия семейного
воспитания «Вера. Надежда.
Любовь», г. Москва

Победитель Всероссийского

конкурса «Семейный фарватер»

Учёт мнения воспитанников с выраженными ментальными нарушениями при принятии решений, касающихся их интересов, с применением технологии «Альтернативная коммуникация»

- Одним из важных условий, необходимых для учета мнения ребенка с выраженными ментальными нарушениями, является «Гибкое расписание». Специалист действует не по своей заданной программе, а учитывает актуальное состояние ребенка, действуя не с менторской позиции, а с позиции сотрудничества с ребёнком.
- Последовательное введение визуальных стимулов в «диалог» с ребенком

«Дневник предпочтений»

(могут входить как предметы обихода, так и еда, и все значимые объекты)

Пример карты предпочтений



Предпочитает сладкие каши.	Не любит супы, макароны, кислый творог.
Любит тактильные игры, музыку.	Может отвергать предлагаемые игрушки, отворачиваться и не вступать в контакт на фоне плохого самочувствия.
Не сопротивляется при надевании куртки, шапки, комнатной одежды	При плохом самочувствии не любит надевать ботинки, уличную одежду.

100 %

интеллектуальные
нарушения

Тяжелые и множественные нарушения
развития воспитанников

27%
нарушения
зрения

19%
ДЦП

14%
эпилепсия

4%
нарушения
выделительной
системы

26%
РАС,
нарушения
поведения

28%
нарушения
сердечно-
сосудистой
системы

47 %

синдром
Дауна

53%

врожденные
синдромы



Big Brothers Big Sisters of Russia
Старшие Братья Старшие Сестры России

«Наставника не променяю
ни за золото, ни за кусок
мира».

*Комментарий ребёнка
во время исследования*



Big Brothers Big Sisters of Russia
Старшие Братья Старшие Сестры России

Основной метод исследования

За основу исследования мы взяли настольную психологическую игру Гюнтера Хорна (Германия) для детей младшего и среднего школьного возраста.

Игра Хорна состоит из карточек, на которых написаны фразы, характеризующие различные аспекты жизни ребенка.

Перемешанные карты кладутся на середину стола. Участники игры по очереди берут по одной карте и зачитывают ее вслух. Если участник игры считает, что прочитанное ему подходит, он сохраняет себе эту карту. Если он считает, что содержимое карты больше подходит какому-то другому участнику, он передает ему карту и пытается это обосновать.

Подкатегории

1. «Отношение ребенка к наставнику»

- значимость отношений для ребенка (9 карточек),
- доверие ребенка наставнику (6 карточек),
- удовлетворение ребенка от общения (16 карточек).

2. «Восприятие ребенком отношения к нему наставника»

- Поддержка и похвала (6 карточек)
- Принятие и понимание (4 карточки)
- Расширение кругозора (6 карточек)

3. «Результаты общения наставника с ребенком»

- Личностный рост (12 карточек)
- Социализация (10 карточек)



«ГОЛОС РЕБЁНКА. ДЕТИ КАК ЭКСПЕРТЫ ОПЫТА»

Кейсы участников конкурса исследований с участием детей и молодых взрослых (всего 15)



ВОЛОНТЕРЫ В ПОМОЩЬ
ДЕТЯМ-СИРОТАМ
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД
www.otkaznik.ru

Переход из учреждения для детей-сирот
в учреждение для взрослых (ПНИ)

ЦЕЛЬ:

Выявить субъективное видение старшими воспитанниками детских домов и молодыми взрослыми, проживающими в ПНИ, различных аспектов ситуации перехода из детского дома в ПНИ

ПРЕДМЕТ:

Анализ ситуации перехода воспитанников учреждений для детей-сирот с нарушениями развития в учреждения для взрослых (ПНИ)

УЧАСТНИКИ

Дети

- Молодые взрослые (до 30 лет) в ПНИ, дееспособные/ недееспособные
- Воспитанники сиротских учреждений (старшая группа), направляемые в ПНИ, с сохранной речью
- участие в разработке методик исследования;
- содействие в привлечении респондентов;
- участие в обсуждении результатов исследования
- применение опорных карточек (вопросы), невербальных методов визуализации опыта – с учетом специфики респондентов

МЕТОДЫ И ИНСТРУМЕНТЫ

РЕЗУЛЬТАТЫ

- Подготовка волонтеров для работы в учреждениях
- Обучение сотрудников ПНИ и детских домов
- Совместная с учреждениями разработка программы подготовки к переходу в ПНИ
- Предложения об организации жизни и быта ПНИ в интересах молодых взрослых
- Просветительская работа с обществом в целом

2. Агентство социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей «Моя семья»



«Кто я». Изменение эмоционального состояния детей в театральной деятельности

ЦЕЛЬ:

Выяснить, как изменяется эмоциональное состояние детей-сирот в процессе работы над спектаклем, отношение детей к их страхам и к семье

ПРЕДМЕТ:

Эффективность практики «Школа семейного театра»

УЧАСТНИКИ

Дети

Участники «Школы семейного театра»

- воспитанники детских домов и школ-интернатов
- выпускники детских домов и школ-интернатов
- подростки из приёмных семей;
- дети из кровных семей в ТЖС школ-интернатов

МЕТОДЫ И ИНСТРУМЕНТЫ

- участие в постановке, авторы идей, режиссёры, участие в обсуждении
- структурированное интервью, рисуночные тесты (запись с согласия детей)
- оценка практики и изменений в своей личности, комментарии рисунков
- эксперт опыта в исследовательской группе (выпускник)

РЕЗУЛЬТАТЫ

- видеоролики на основе интервью для профилактики социального сиротства, PR темы сиротства
- видео-паспорт ребёнка для возможного устройства в семью
- развитие практики, в т.ч. новые проекты в данной проблематике
- развитие семейных форм устройства детей



Мнение ребёнка о
профилактике сиротства

ЦЕЛЬ:

Выяснить, как дети воспринимают и оценивают процесс и результаты оказания их семье поддерживающих услуг

ПРЕДМЕТ:

Качество услуг, которые организация оказывает детям и их семьям

УЧАСТНИКИ

Дети

Из семей, получавших услуги

- дети младше 10 лет,
- дети старше 10 лет,
- дети с ОВЗ

Взрослые

- Родители
- Специалисты

МЕТОДЫ И ИНСТРУМЕНТЫ

- участие в полуструктурированном интервью
- цифровая история жизни – короткая мультимедиа презентация о живом опыте (музыка, рисунки, фото)
- ознакомление с результатами исследования
- Анкета, полуструктурированное интервью

РЕЗУЛЬТАТЫ

Результаты будут использоваться для:

- дальнейшего совершенствования услуг по сопровождению семей в кризисе
- планирования новых услуг
- продвижения услуг, необходимых детям



Родительский центр
ПОДСОЛНУХ

Ребёнок в интернете:
риски и возможности

ЦЕЛЬ:

Мнения и рекомендации детей и подростков о необходимой и приемлемой для них помощи в интернете и оффлайн в связи с опасными ситуациями, с которыми они встречаются в интернете

ПРЕДМЕТ:

Практики использования Интернета детьми старшего возраста с точки зрения возможных угроз и рисков

УЧАСТНИКИ

Дети

- подростки 14-18 лет – воспитанники учреждений партнёров
- дети 10 - 16 лет – воспитанники замещающих семей
- дети 10 - 16 лет – воспитанники семей выпускников детского дома

Взрослые

- Родители, воспитатели, специалисты
- Наставники

МЕТОДЫ И ИНСТРУМЕНТЫ

- информированное согласие
- фокус-группы – модератор передаёт инициативу
- интервью – интервьюер передает инициативу
- онлайн анкетирование (google-форма)
- фокус-группы, полуструктурированные интервью
- онлайн анкетирование (google-форма)

РЕЗУЛЬТАТЫ

- Рекомендации для специалистов, родителей, замещающих взрослых по повышению безопасности детей в интернете
- Создание детьми безопасного виртуального пространства для общения, взаимопомощи и помощи со стороны компетентного старшего
- Разработка новых форм работы с наставниками, детьми и подростками
- Распространение результатов в целевых группах и профессиональной среде



«ДЕТИ - УЧАСТНИКИ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ И 10-ЛЕТИЯ ДЕТСТВА»

- Стандарты и методики участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы
- Прикладные инструменты по вовлечению детей в обсуждение решений, затрагивающих их интересы
- Достаточная правовая база для развития участия детей
- Обучение заинтересованных сторон методам вовлечения детей и взаимодействию с ними
- Опыт взаимодействия, примеры оценки с участием детей и молодёжи



Поддержка участия детей в обсуждении и экспертизе решений, касающихся их прав и интересов, способствует повышению прозрачности и социальной ответственности профильных структур

Преемственность Национальной стратегии и Плана 10-летия детства



- Открытый бесплатный курс по оценке детских программ от Save the Children, включающий модули о детском участии:
<http://www.open.edu/openlearnworks/course/view.php?id=1641>
- Американская Ассоциация Оценки в рамках своей ежегодной конференции предлагает около 10 сессий по теме оценки с участием детей.
<http://www.evaluationconference.org/p/cm/ld/fid=413>
- Российский сайт: www.ozenka.info
- Российский сайт: <http://deti.timchenkofoundation.org>
- «Электронный журнал программы «Семья и дети»:
<http://deti.timchenkofoundation.org/2018/02/28/dajdzhest-0/>



Серия книг «Родитель - Специалист»

- **«Лиза путешественница»:** дневник приемного ребенка, который сменил несколько приемных семей, и обратная связь психолога, который поддерживал ребенка.
- **«Страницы воспоминаний»:** дневник-комикс удочеренной девочки



«Я - приёмный сын»

Книга Алекса Гилберта, 25-летнего гражданина Новой Зеландии.

- История Алекса — о поисках, открытиях, встречах и расставаниях, дружбе и семейных отношениях.
- Алекс когда-то жил в России, в доме ребенка. Его усыновила супружеская пара из Новой Зеландии. Став взрослым, Алекс нашел своих кровных родителей в России. Реализовался в профессии. Создал ресурс для усыновленных для поиска родителей и родственников.



«Семеро смелых»

Комикс, основанный на дневниках приемных детей - участников Всероссийского конкурса «Наши истории»-2016

- Каждый из героев книги побывал в детском доме. Каждому пришлось немало потрудиться, преодолеть свои сомнения и страхи, научиться доверять людям, не сдаваться и найти свой путь в жизни.



МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С ФИЛЬМАМИ

для детей-сирот и детей,
оставшихся без попечения
родителей



для профессионалов социальной
и психологической помощи
независимо от сферы их работы,
отличающейся
высоким уровнем ответственности



«Успешные сироты: на ринге жизни»

- Серия документальных фильмов
- Методика по организации работы с фильмами
- Прошла апробация в 6 регионах - Пенза, Рязань, Красноярск, Москва, Московская обл., Тверь
- Публикация на <http://deti.timchenkofoundation.org>

«Этот мир придуман не нами»

Спектакль на основе дневников приёмных детей - участников конкурса «Наши истории»

- Постановка режиссера Юношеского театра драмы и танца Анастасии Протасовой
- 24 мая 2018 г. – премьера в Рязани
- Видео-версия на сайте nashiistorii.ru



«Журнал «Сид»

Электронный журнал для специалистов сферы семейного устройства и профилактики социального сиротства

- Издается 4 раза в год
- Распространяется бесплатно, по подписке
- Публикация на <http://deti.timchenkofoundation.org>

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



ЭЛЬВИРА ГАРИФУЛИНА

кандидат социологических наук
руководитель программы «Семья и дети» Фонда Тимченко
доцент МГППУ

egarifulina@timchenkofoundation.org

www.timchenkofoundation.org

<http://deti.timchenkofoundation.org>